

Revista de Investigación Multidisciplinaria



CTSCAFE PARA CIUDADANOS.....

<http://www.ctscafe.pe>

ISSN 2521-8093



Volumen IX- N°27 NOVIEMBRE 2025

<http://www.ctscafe.pe>

Lima - Perú

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA<http://www.ctscafe.pe>

Volumen IX- N° 27 Noviembre 2025

ISSN 2521-8093



Los efectos complejos y no lineales del ascenso de Donald Trump (2016–2020) en la configuración del sistema internacional contemporáneo

Lic. Manuel Jose Carlos Javier Albarracín

Centro de Altos Estudios Nacionales

Correo Electrónico: majocars57@gmail.com

Recibido: 04 Agosto 2025

Aceptado: 15 Octubre 2025



Resumen: El objetivo principal es examinar los efectos caóticos y no lineales de la presidencia de Trump en la configuración del sistema internacional contemporáneo, desde una perspectiva teórica y empírica. La metodología del estudio adopta un enfoque cualitativo transversal con diseño documental, basado en el análisis de discursos presidenciales, tratados internacionales, reportes institucionales y literatura académica indexada, integrando elementos de la teoría del caos al campo de las relaciones internacionales. Los resultados muestran que el estilo comunicativo de Trump generó efectos diplomáticos desproporcionados, desestabilizó alianzas históricas como la OTAN, intensificó la rivalidad con China y provocó respuestas adaptativas caóticas, como vacíos de liderazgo multilateral y reconfiguraciones geopolíticas inesperadas. Como conclusión, estos hallazgos evidencian que liderazgos disruptivos pueden funcionar como desencadenantes de dinámicas impredecibles en sistemas complejos, lo que plantea retos significativos para la estabilidad del orden internacional y para la formulación de políticas exteriores resilientes.

Palabras claves: Teoría del caos/ Donald Trump/ Política internacional/ Alianzas estratégicas/ No linealidad/ Sistema internacional.

Abstract: The main objective of this study is to explore the chaotic and nonlinear effects of Donald Trump's presidency on the shaping of the contemporary international system, using both theoretical and empirical lenses. The research follows a cross-sectional qualitative approach with a documentary design, drawing on the analysis of presidential speeches, international treaties, institutional reports, and peer-reviewed academic literature. It integrates concepts from chaos theory into the field of international relations. The findings reveal that Trump's communicative style produced disproportionate diplomatic repercussions, disrupted long-standing alliances such as NATO, escalated tensions with China, and triggered chaotic adaptive responses—such as leadership vacuums in multilateral spaces and unexpected geopolitical shifts. In conclusion, the study shows that disruptive leadership can act as a catalyst for unpredictable dynamics within complex systems, posing significant challenges to the stability of the international order and to the development of resilient foreign policy strategies.

Keywords: Chaos theory/ Donald Trump/ International politics/ Strategic alliances/ Nonlinearity/ International system.

Résumé : L'objectif principal est d'examiner les effets chaotiques et non linéaires de la présidence de Trump sur la configuration du système international contemporain, selon une perspective à la fois théorique et empirique. La méthodologie adoptée repose sur une approche qualitative transversale avec un design documentaire, fondée sur l'analyse des discours présidentiels,

137

des traités internationaux, des rapports institutionnels et de la littérature académique indexée. L'étude intègre les éléments de la théorie du chaos dans le domaine des relations internationales. Les résultats révèlent que le style de communication de Trump a généré des effets diplomatiques disproportionnés, déstabilisé des alliances historiques comme l'OTAN, intensifié la rivalité avec la Chine et déclenché des réponses adaptatives chaotiques, telles que des vides de leadership multilatéral et des reconfigurations géopolitiques inattendues. En conclusion, ces résultats montrent que les leaderships disruptifs peuvent agir comme des déclencheurs de dynamiques imprévisibles dans les systèmes complexes, ce qui pose des défis majeurs à la stabilité de l'ordre international et à l'élaboration de politiques étrangères résilientes.

Mots-clés : Théorie du chaos / Donald Trump / Politique internationale / Alliances stratégiques / Non-linéarité / Système international.

1. Introducción

138

El primer período presidencial de Donald Trump (2016–2020) se caracterizó por una ruptura estructural en el mecanismo comunicacional de la administración estadounidense, transformando los mensajes consistentes que tradicionalmente habían guiado su política exterior en una retórica volátil, mutable y centrada en la maximización del interés nacional. “Trumpism is not a coherent set of policies, neither is it an ideology. Instead, it is seen as a provocative, anti-politically-correct style and strategy of communication...” (Dimitrova, 2020, p. 139). Esta disrupción del discurso político convencional fue una de las características distintivas del equipo de Trump desde su campaña, presentando un mensaje populista y reivindicativo que enfatiza las necesidades de sectores de la sociedad estadounidense marginados por las administraciones de corte liberal y enfoque social.

Si bien existen múltiples estudios que analizan la política exterior de Trump desde enfoques ideológicos o institucionales, son escasos aquellos que emplean de manera rigurosa la teoría del caos para interpretar sus efectos en el sistema internacional, lo cual constituye una brecha en el conocimiento de la política internacional contemporánea. Este artículo busca llenar dicho vacío, aplicando sistemáticamente conceptos de sensibilidad a condiciones iniciales, no linealidad y bifurcaciones críticas al estudio del liderazgo trumpista. En materia de política exterior, dicho discurso fragmentario inauguró una etapa de tensiones, ambigüedad y redefinición en las relaciones internacionales, desviándose del rumbo institucionalmente esperado y generó situaciones no previstas dentro del sistema internacional (S.I.).

Este enfoque comunicacional emergió en un contexto de transformación geopolítica global (Dimitrova, n.d., p. 7), en una década marcada por el resurgimiento de nacionalismos populistas, la salida del Reino Unido de la Unión Europea (Brexit), y un aumento en las fricciones entre grandes potencias. El objetivo general de este trabajo es analizar los efectos caóticos y no lineales del ascenso de Donald Trump sobre la configuración del sistema internacional contemporáneo. Para ello, se plantean dos objetivos específicos: (1) examinar el discurso político de Trump como manifestación de un comportamiento caótico y (2) identificar los efectos no lineales en la transformación de alianzas estratégicas durante su mandato.

2. Material y métodos

El artículo ha sido desarrollado desde un enfoque cualitativo de corte transversal y se estructura bajo un diseño de investigación documental, orientado a analizar los efectos del ascenso de Donald Trump en el sistema internacional. En consecuencia, el análisis se basa en la recopilación y el examen crítico de fuentes secundarias —tales como discursos, documentos oficiales, noticias, informes de think tanks y artículos académicos indexados— correspondientes principalmente al período 2016–2020.

El diseño transversal responde a la necesidad de abordar un conjunto definido de eventos y tendencias dentro del marco temporal delimitado (Lamont, 2015, pp. 44); asimismo, “La versatilidad de los estudios transversales se pone de manifiesto en su amplia aplicabilidad en diversos campos y con distintos fines” (Stewart, s.f.). No se implementaron comparaciones históricas extensas fuera del periodo de estudio, dado que el objetivo es capturar la configuración contemporánea del sistema internacional en tiempo real, identificando patrones caóticos sin recurrir a retroproyecciones de largo plazo.

La estrategia metodológica adoptada es de tipo documental y analítica. El marco teórico se construyó a partir de literatura académica reciente y relevante, complementada por conceptos clásicos provenientes de la teoría del caos, particularmente los postulados de Edward Lorenz y James Gleick. Estos fundamentos fueron extrapolados de manera analítica a las ciencias sociales para interpretar fenómenos de no linealidad en las relaciones internacionales. Como lo advierte Gleick (1987):

Lorenz lo veía de otro modo. Sí, uno podía cambiar el clima. Podía hacer que hiciera algo distinto de lo que habría hecho de otro modo. Pero si lo hacía, entonces nunca sabría qué habría hecho de otro modo. Sería como dar un barajado extra a una baraja ya bien mezclada. Sabes que cambiará tu suerte, pero no sabes si para bien o para mal (p. 29).

El conjunto de análisis incluyó tanto fuentes primarias —de carácter oficial y mediático— como literatura académica especializada, que permitió contextualizar e interpretar los eventos considerados. La selección de fuentes respondió a su pertinencia frente a las dos categorías analíticas del estudio: (1) discurso disruptivo y (2) transformación de alianzas estratégicas.

Tabla N° 1: Clasificación de las fuentes primarias y secundarias utilizadas para el análisis documental

TIPO DE FUENTE	DESCRIPCIÓN
Fuente primaria	Discursos presidenciales clave (por ejemplo, intervenciones de Trump ante la ONU en 2017 y 2018)
Fuente primaria	Publicaciones en redes sociales, especialmente Twitter
Fuente primaria	Declaraciones y comunicados oficiales de la Casa Blanca y el Departamento de Estado
Fuente primaria	Informes de organismos internacionales (ONU, OTAN, OMC)
Fuente primaria	Reacciones oficiales de países aliados y adversarios
Fuente primaria	Bases de datos y cronologías sobre eventos internacionales (e.g., guerra comercial, retiros de tratados)
Fuente secundaria	Lerner (2021): Marco conceptual de imprevisibilidad y complejidad
Fuente secundaria	Cranmer, Menninga y Mucha (2015): Ciencia de redes y fraccionalización kantiana
Fuente secundaria	Zhou et al. (2024): Discurso singular y lenguaje disruptivo de Trump
Fuente secundaria	Dimitrova (2017): Trumpismo como populismo antipolítico celebritario
Fuente secundaria	Goldsmith (2019): Impacto jurídico de decisiones de Trump sobre instituciones internacionales
Fuente secundaria	Siniver y Featherstone (2020): Complejidad cognitiva baja y comportamiento disruptivo

Fuente: Elaboración propia

Como técnica de análisis de datos se empleó la categorización temática, alineada con las dos categorías mencionadas. Cada documento o evento fue codificado según su relación con la categoría correspondiente. Se integraron datos heterogéneos —como citas textuales, decisiones ejecutivas o indicadores diplomáticos— dentro de un esquema interpretativo coherente. El enfoque interpretativo del artículo se sustenta en la teoría del caos y la teoría de la complejidad. Como señala Gleick (1990), al explicar la naturaleza paradójica de los sistemas caóticos:

El caos y la inestabilidad, conceptos que apenas comenzaban a adquirir definiciones formales, no eran lo mismo en absoluto. Un sistema caótico podía ser estable si su forma particular de irregularidad persistía frente a pequeñas perturbaciones. El sistema de Lorenz era un ejemplo, aunque pasarían años antes de que Smale oyera hablar de Lorenz. El caos que Lorenz descubrió, con toda su imprevisibilidad, era estable como un cuenco de mármol (p. 32).

Para construir este marco de análisis de forma sólida, se identificaron manifestaciones empíricas de sensibilidad a las condiciones iniciales (por ejemplo, cómo un tuit generó una cadena de reacciones internacionales) y de no linealidad (por ejemplo, consecuencias desproporcionadas respecto a causas aparentemente menores). Los hallazgos fueron presentados mediante una síntesis narrativa que combina evidencia factual con interpretación analítica.

Dado el carácter cualitativo y documental del estudio, no se realizaron entrevistas ni análisis estadísticos. La validez se aseguró mediante triangulación de fuentes: se contrastaron mensajes emitidos directamente por el expresidente Donald Trump con diversas interpretaciones académicas.

micas sobre los mismos eventos. Asimismo, se mantuvo un enfoque analítico riguroso, fundamentando cada afirmación en fuentes verificables.

El conjunto del análisis combinó fuentes primarias, como una selección de tuits originales publicados por Trump durante su presidencia (recuperados de archivos digitales), con fuentes secundarias, compuestas por literatura académica especializada en relaciones internacionales, comunicación política y teoría del caos. No se incorporaron entrevistas ni se aplicaron técnicas cuantitativas. Finalmente, el enfoque transversal adoptado impide evaluar transformaciones de largo plazo posteriores al mandato de Trump, lo cual limita la generalización de los resultados más allá del periodo específico examinado.

En cuanto al marco teórico, se evaluaron seis artículos académicos relevantes para sustentar este análisis.

En primer lugar, Lerner (2021) ofrece una tipología conceptual para comprender la imprevisibilidad en la política internacional, incorporando la complejidad como lente analítico frente a los modelos deterministas clásicos. El autor concluye que la complejidad permite captar mejor las dinámicas adaptativas, los parámetros cambiantes y las propiedades emergentes del sistema durante la era Trump.

En segundo lugar, Cranmer, Menninga y Mucha (2015) abordan el sistema internacional desde la perspectiva de la ciencia de redes, proponiendo el concepto de “fraccionalización kantiana” como una métrica para evaluar la cohesión sistémica en base a tres dimensiones clave: democracia compartida, comercio e instituciones multilaterales. Su estudio demuestra que las alteraciones en estos componentes pueden anticipar conflictos interestatales violentos, superando incluso a otras métricas convencionales.

En tercer lugar, Zhou et al. (2024) presentan un análisis empírico del patrón discursivo de Donald Trump, evidenciando su singularidad en comparación con presidentes anteriores. El estudio cuantifica la imprevisibilidad retórica del expresidente y señala cómo el uso sistemático de lenguaje divisivo y confrontacional puede actuar como desencadenante de dinámicas no lineales en política internacional.

En cuarto lugar, Dimitrova (2017) interpreta el trumpismo como una forma atípica de populismo, en la que se combinan nacionalismo económico, retórica antipolítica y la construcción de una figura política basada en el estatus de celebridad. Este enfoque ideológico y comunicacional se configura como un motor disruptivo que desestabiliza las normas internacionales establecidas.

En quinto lugar, Goldsmith (2019) revisa críticamente la obra *The Trump Administration and International Law*, destacando cómo las decisiones unilaterales de Trump —tales como el retiro del Acuerdo de París, el abandono del acuerdo nuclear con Irán, y el inicio de guerras comerciales— debilitaron las instituciones multilaterales y provocaron impactos negativos en la cooperación internacional.

Finalmente, Siniver y Featherstone (2020) desarrollan un marco explicativo sobre la baja complejidad conceptual del liderazgo de Trump, caracterizado por una cosmovisión plutocrática centrada en transacciones económicas inmediatas. Esta perspectiva teórica permite comprender el comportamiento disruptivo de Trump no como azaroso, sino como consistente con una lógica simplificada que favorece decisiones abruptas y desestabilizadoras.

3. Resultados

Resultado 1: Discurso político de Trump como manifestación de un comportamiento caótico

La estructura lingüística del discurso de Donald Trump representó una alteración significativa en la forma tradicional de comunicar la política internacional estadounidense, incorporando un tono confrontacional, populista e impredecible como elemento inherente. Desde la perspectiva de la teoría del caos aplicada a las relaciones internacionales, el sistema internacional (S.I.) puede entenderse como un sistema complejo, altamente sensible a las condiciones iniciales. En este contexto, pequeñas acciones o perturbaciones pueden desencadenar consecuencias no previsibles, de carácter no lineal. En tal sentido, el liderazgo disruptivo de Trump puede ser interpretado como una perturbación crítica dentro de dicho sistema.

El análisis del discurso evidencia una serie de características que contribuyen a la percepción de un comportamiento caótico:

Tabla N° 2: Características del discurso presidencial de Donald Trump (2016–2020)

142

CARACTERÍSTICA DEL DISCURSO	DESCRIPCIÓN
Singularidad y distintividad	Discurso divergente en comparación con candidatos anteriores, caracterizado por un alto grado de imprevisibilidad medible.
Estilo y personalidad	Estilo provocador y narcisista; espontáneo e impredecible.
Inconsistencia y falta de ideología	Discurso contradictorio, sin coherencia doctrinal clara.
Lenguaje simple y directo	Uso de frases cortas, vocabulario limitado y estilo directo.
Retórica divisiva y antagónica	Lenguaje emocional y ataques directos a opositores.
Imprevisibilidad autoproclamada	Estrategia comunicacional basada en lo imprevisible y lo caótico.

Fuente: Elaboración propia basada en Zhou et al. (2024), Dimitrova (2017) y Siniver & Featherstone (2020)

El estilo comunicacional de Trump también se caracterizó por su uso intensivo de Twitter como plataforma para anunciar decisiones de alto impacto o lanzar críticas a líderes mundiales, muchas veces sin previa consulta a sus asesores. Esta diplomacia digital, directa y muchas veces impulsiva, generó confusión tanto en las agencias gubernamentales de Estados Unidos como en gobiernos extranjeros, al verse obligados a reaccionar ante declaraciones contradictorias o inesperadas. Por ejemplo, un solo tweet podría generar oscilaciones en los mercados financieros o tensar las relaciones bilaterales, como ocurrió con China durante las guerras comerciales.

Desde la lógica de la teoría del caos, este modelo discursivo operó como un "atractor extraño" dentro del ecosistema de la política global. Contribuyó a la generación de nuevas dinámicas internacionales, desplazando el foco diplomático hacia conflictos verbales y desestabilizando el equilibrio comunicacional que tradicionalmente había caracterizado las relaciones entre líderes mundiales. La narrativa populista que articuló, basada en la deslegitimación sistemática de opositores, la denuncia de las "fake news" y la exaltación nacionalista, tuvo efectos transnacionales, al ser replicada por movimientos y liderazgos políticos en diversos países (Human Rights Watch, 2018).

Tabla N° 3: Lenguaje divisivo y estilo discursivo de Donald Trump según Zhou et al. (2024)

CONTEXTO DEL DISCURSO	TÉRMINOS MÁS UTILIZADOS / OBSERVACIONES CLAVE
General	Loco, corrupto, estúpido.
Debates presidenciales	Vergüenza, estúpido, inmundo, odio, racista.
Discursos del Estado de la Unión (SOTU)	Corrupto, vil, necio, cruel, salvaje.
Discursos de campaña	Corrupto, loco, estúpido, deshonesto.
Referencias a oponentes	Radical, liberal, vergonzoso, masivo, súper. Alta frecuencia de menciones a los oponentes.
Estilo general del discurso	Uso frecuente de frases de una sola palabra (ej. "Mal", "Siempre"). Alta repetición y predominio de frases cortas.

Fuente: Elaboración propia basada en Zhou et al. (2024)

Esta estructura discursiva revela una estrategia orientada a fragmentar el campo político y polarizar a la audiencia. Se construyó una narrativa de oposición binaria (“ellos contra nosotros”), en la cual el seguidor de Trump se posiciona como moralmente superior e intelectualmente más lúcido que sus adversarios. Esta lógica discursiva reforzó la cohesión interna de su base electoral y, a su vez, incentivó la acción política directa, como se evidenció en la toma del Capitolio en enero de 2021.

En este juego lingüístico, que puede parecer extraño al ser observado desde fuera, es posible identificar cómo las palabras empleadas crean las circunstancias adecuadas para fomentar pensamientos específicos. Estas cumplen la función de dramatizar la personalidad de Trump y establecer un contacto directo con él como figura líder del grupo, direccionando la opinión de su audiencia, tal como señala Bernays al referirse al poder de las palabras para moldear percepciones y construir realidad simbólica (Bernays, 1928, p. 67).

La situación discursiva se convierte entonces en una materia de seguridad nacional, fomentando la competencia y la separación entre los grupos denominados como “nosotros” y “los otros”. Como señala Morgenthau, “lo que uno quiere para sí mismo, el otro ya lo posee o lo desea también. La lucha y la competencia son el resultado” (Morgenthau, 1993, p. 192). Mantener a la población en un estado de competencia constante frente a “los otros” genera un ambiente de cohesión interna que fortalece el apoyo al grupo, intensificando la identificación colectiva. Este fenómeno se potencia a través del principio de *prueba social*, entendido como la tendencia de las personas a asumir que un comportamiento es correcto cuando observan que otros lo adoptan (Cialdini, 2001).

Asimismo, se realizó un análisis de los tuits publicados tras las elecciones presidenciales de 2020, con el fin de ilustrar cómo el discurso en redes sociales operó como mecanismo de distorsión de la realidad compartida por sus seguidores.

Tabla N° 4: Palabras clave frecuentes en los tuits de Donald Trump (2016–2020)

PALABRA / CONCEP-TO	CONTEXTO DE USO EN LOS TUITS
Vote / Votos / Votación	Fomento al voto, denuncia de fraude o cuestionamiento de resultados.
Election	Tema central, especialmente en torno a las elecciones de 2020.
Rigged	Denuncia de manipulación o falta de justicia electoral.
Trump	Autorreferencia en tono de defensa o afirmación.
Biden / Joe	Referencia al oponente político, usualmente en tono despectivo.
Fraud	Reiteración de denuncias de fraude (e.g., <i>voter fraud, ballot fraud</i>).
Georgia	Estado clave vinculado a mítines y disputas postelectorales.
Pennsylvania	Estado clave en el que Trump denunció irregularidades.
America / American	Invocación al patriotismo y destino nacional.
Great	Adjetivo enfático usado para destacar logros o aliados.
Fake News / Media	Denuncias sistemáticas contra medios de comunicación.
Thank you	Expresiones de agradecimiento, en ocasiones utilizadas de forma irónica.

Fuente: Elaboración propia a partir de una revisión de tuits representativos disponibles en The Trump Archive (n.d.)

En el marco de la teoría del caos, este discurso —disruptivo, impredecible e inconsistente— constituye un insumo fundamental para comprender el comportamiento no lineal de los sistemas políticos complejos. Las características antes descritas, junto con el uso instrumental de las redes sociales, confirman que la comunicación presidencial bajo Trump representó una ruptura significativa respecto del modelo tradicional. Así, pequeñas unidades discursivas (tuits, frases, ataques verbales) generaron reacciones diplomáticas, institucionales y sociales de gran magnitud, reforzando la idea de que, en sistemas sensibles a las condiciones iniciales, las perturbaciones mínimas pueden producir efectos caóticos, profundos y duraderos.

Resultado 2: Identificar los efectos no lineales en la transformación de alianzas estratégicas durante su mandato.

El segundo objetivo de este estudio es identificar los efectos no lineales en la transformación de alianzas durante la administración de Donald Trump. En este periodo se experimentó un cambio profundo en el enfoque de Estados Unidos hacia la construcción de sus alianzas estratégicas. Esta transformación estuvo fuertemente influenciada por lo que se ha caracterizado como una “baja complejidad conceptual” y una “visión plutocrática del mundo, de carácter transaccional y orientada al beneficio económico inmediato” (Siniver & Featherstone, 2020).

En otras palabras, las relaciones internacionales y diplomáticas fueron guiadas desde un enfoque transaccional, priorizando los beneficios tangibles e inmediatos para Estados Unidos por encima de consideraciones geopolíticas de largo plazo. Esto generó tensiones en alianzas

históricas, debilitando estructuras multilaterales y reconfigurando la arquitectura del sistema internacional.

Trump se refirió despectivamente a alianzas como la OTAN, calificándola de obsoleta, y cuestionó la utilidad de foros multilaterales como el G7 y el G20. Asimismo, se retiró de diversos tratados internacionales, entre ellos el Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (CPTPP), que incluía a Chile, México y Perú, lo cual facilitó una mayor incursión estratégica de China en América Latina, evidenciada en proyectos como el megaproyecto portuario de Chancay en Perú. También se retiró del Acuerdo de París, del Plan de Acción Integral Conjunto (JCPOA) con Irán, y durante su administración se intensificaron las guerras comerciales con China.

Desde la teoría del caos, que conceptualiza al sistema internacional como un sistema complejo y altamente sensible a las condiciones iniciales, estas decisiones pueden entenderse como perturbaciones críticas que desencadenaron reacciones desproporcionadas e inesperadas. En este sentido, Gleick (1987) ilustra cómo pequeñas alteraciones en un sistema complejo, como una “barajada extra” en un mazo ya mezclado, pueden modificar el resultado sin posibilidad de prever si será para bien o para mal (p. 23).

Los impactos en las alianzas y la cooperación internacional fueron significativos y, en muchos casos, perjudiciales, dando lugar a consecuencias no lineales: resultados de gran magnitud e imprevisibles en relación con las causas iniciales. A continuación, se detallan los principales efectos no lineales identificados:

Desprestigio de la OTAN y cuestionamiento de alianzas históricas.

Trump deslegitimó a la OTAN, exigiendo mayores contribuciones económicas por parte de los aliados, bajo el argumento de que Estados Unidos sostenía financieramente la organización. En una entrevista de campaña, incluso condicionó la defensa de los países miembros a que estos cumplieran con sus obligaciones de gasto, cuestionando así el principio de defensa colectiva del artículo 5 del tratado (Sanger & Haberman, 2016).

Aunque esta postura respondía a una lógica nacionalista, sus consecuencias fueron sistémicas: Alemania y Francia impulsaron una mayor autonomía estratégica europea mediante iniciativas como la Cooperación Estructurada Permanente (PESCO) y reactivaron el debate sobre la creación de un ejército europeo. Como expresó la canciller Angela Merkel tras una cumbre con Trump en 2017, “los europeos ya no podemos contar completamente con los demás” y deben “tomar el destino en sus propias manos” (Merkel, 2017).

A su vez, la fricción generada incentivó vínculos comerciales con actores externos como China, evidenciados en el Acuerdo Integral de Inversiones (CAI) en 2020, alcanzado pese a la presión estadounidense sobre los aliados europeos. Las tensiones internas dentro de la OTAN —particularmente entre Estados Unidos, Turquía y Francia— debilitaron la cohesión aliada frente a desafíos como Rusia; por ejemplo, Trump llegó a calificar como “muy, muy desagradables” los comentarios de Macron respecto al estado estratégico de la alianza (Reuters, 2019), lo cual refleja el clima de confrontación transatlántica y la erosión de la solidaridad entre socios durante ese período.

Retiro del Trans-Pacific Partnership (CPTPP).

La salida de Estados Unidos del CPTPP dejó un vacío que fue aprovechado por nuevos liderazgos regionales. China expandió su influencia geoeconómica en América Latina, articulando proyectos de infraestructura clave como el megaproyecto portuario de Chancay, en el marco de la Iniciativa de la Franja y la Ruta (The Financial Times, 2024). Japón y Australia encabezaron la reconfiguración del acuerdo sin Estados Unidos, dando lugar al CPTPP y demostrando la capacidad de resiliencia de las alianzas multilaterales.

Al mismo tiempo, el IndoPacífico consolidó nuevos ejes de cooperación como el RCEP (liderado por China), relegando a EE. UU. a una posición marginal tras su retirada del TPP bajo la administración Trump (VOA News, 2017). Las estructuras geopolíticas antes consideradas sólidas por la sombra de la presencia estadounidense se volvieron maleables y llevaron a una nueva transformación de la inversión, abriendo los mercados latinoamericanos a nuevos actores (Reuters, 2020).

Retiro del Acuerdo de París.

146

Bajo el argumento de proteger sus intereses económicos, EE. UU. abandonó el liderazgo climático global, debilitando su capacidad para definir normas y estándares internacionales. La Unión Europea asumió un papel protagónico en el uso del cambio climático como herramienta de *soft power*, mientras que China reforzó su influencia en foros como la COP. En América Latina, especialmente en la Amazonía, la falta de compromiso estadounidense afectó negativamente los esfuerzos coordinados en materia ambiental y la transición energética regional. El 5 de noviembre de 2019, la administración Trump presentó formalmente ante la ONU el aviso de retirada del Acuerdo de París, completando el proceso de salida el 4 de noviembre de 2020 (Reuters, 2019).

Retiro del Iran Deal (JCPOA).

En 2018, EE.UU. se retiró unilateralmente del acuerdo nuclear con Irán, instaurando sanciones y provocando que Teherán reactivará su programa nuclear. Esta ruptura erosiona los mecanismos multilaterales y generó tensiones que aumentaron el riesgo de conflicto en Medio Oriente. Aliados europeos intentaron mantener el acuerdo mediante el mecanismo Instrument in Support of Trade Exchanges (INSTEX), lo que reveló una creciente brecha transatlántica. Además, Irán reforzó su cooperación con Rusia y China, mientras Europa intentó preservar el marco multilateral del acuerdo nuclear (Council on Foreign Relations, 2023).

Guerras comerciales con China.

La imposición de aranceles a productos chinos desató una guerra comercial de amplio alcance. Entre las consecuencias no previstas se encuentran: el desacoplamiento tecnológico parcial, la pérdida de acceso preferencial a mercados estratégicos para empresas estadounidenses y el auge del nacionalismo económico. Países europeos y asiáticos adoptaron políticas de “soberanía industrial” en sectores clave como semiconductores y telecomunicaciones. El concepto de soberanía industrial europea ha estado presente en el debate público desde principios de los años 2000, impulsado por el debilitamiento de la posición competitiva de Europa en la arena global (Business Finland, 2023, p. 6).

En general, muchas de estas decisiones de política exterior fueron realizadas para optimizar la autonomía de los Estados Unidos y reducir la interdependencia con potencias extranjeras. Sin embargo, en el escenario internacional contemporáneo, la reducción de la interdependencia y el retorno al aislacionismo clásico de los Estados Unidos presenta un panorama negativo y peligroso, en el cual su poder como potencia hegemónica se ve debilitado. Como señala Farid Kahhat(2020):

En términos económicos, la interdependencia eleva el costo de oportunidad del empleo de la fuerza, es decir, eleva el valor de la mejor alternativa posible a la que se renuncia para llevar a cabo una acción o decisión” (67).

En este sentido, al abandonar sus políticas exteriores basadas en la interdependencia, Estados Unidos renunció a parte de su poder e influencia en regiones clave del sistema internacional.

Tabla N° 5: Efectos no lineales de la política exterior estadounidense durante la administración Trump

ACCIÓN DE EE.UU.	EFECTO NO LINEAL O CONSECUENCIA NO PREVISTA	RELEVANCIA SISTÉMICA
Desprestigio de la OTAN y alianzas históricas	Autonomía estratégica europea (PESCO); brechas internas en la OTAN; fortalecimiento de vínculos UE-China	Fragmentación del bloque occidental y debilitamiento del frente común frente a Rusia
Retiro del CPTPP	Expansión de China en América Latina (Chancay); liderazgo regional de Japón y Australia; aislamiento comercial de EE.UU.	Reconfiguración del orden económico en el Pacífico; debilitamiento del liderazgo estadounidense
Retiro del Acuerdo de París	Pérdida de liderazgo normativo global; ascenso de UE y China en diplomacia climática	Transición del poder normativo; debilitamiento de la gobernanza ambiental global
Retiro del JCPOA	Reactivación del programa nuclear iraní; ruptura de confianza transatlántica; fortalecimiento de vínculos Irán-China-Rusia	Inestabilidad en Medio Oriente; debilitamiento de la diplomacia multilateral
Guerra comercial con China	Desacoplamiento tecnológico parcial; nacionalismo económico global; pérdida de competitividad de EE.UU.	Redefinición de cadenas de suministro; tensiones estructurales prolongadas

Fuente: Elaboración propia

Como puede observarse en la Tabla 5, los efectos no lineales derivados del enfoque transaccional adoptado por la administración Trump reconfiguraron alianzas estratégicas de forma inesperada, afectando profundamente la arquitectura del sistema internacional. La teoría del caos permite comprender cómo decisiones aparentemente racionales desde una lógica interna —como redistribuir el gasto militar o proteger la industria nacional— generaron bifurcaciones críticas en la estructura del poder global.

El debilitamiento de la cohesión transatlántica, la expansión geoeconómica de China en América Latina y la pérdida de capacidad normativa en temas ambientales constituyen manifestaciones claras de este fenómeno. Cada acción de política exterior impulsada por Trump provocó consecuencias que trascendieron el marco bilateral o regional, activando dinámicas sistémicas de retroalimentación e incremento de la complejidad y transformando el escenario internacio-

nal, recordemos que “El balance de poner nunca es estática, sus componentes están en constante flujo” (Kissinger, 2014, p. 202).

En resumen, las decisiones disruptivas de la administración Trump no solo generaron impactos inmediatos, sino que también desencadenaron transformaciones estructurales amplificadas por la sensibilidad del sistema internacional a condiciones iniciales aparentemente menores. Esto confirma la utilidad analítica de emplear un enfoque de complejidad no lineal para comprender el desorden emergente y la reconfiguración del orden global contemporáneo.

4. Discusión

La relevancia de este estudio para cubrir la brecha de investigación reside en su aporte metodológico y teórico a la comprensión de fenómenos disruptivos desde una perspectiva no lineal en la política internacional contemporánea. Al tratar el caso Trump como una perturbación crítica dentro de un sistema internacional complejo, se propone una lectura alternativa que permite visualizar los límites de los enfoques tradicionales y explorar nuevas herramientas analíticas para el estudio de la política global en contextos de incertidumbre creciente.

148

El presente artículo ha analizado los efectos caóticos y no lineales generados durante la presidencia de Donald Trump (2016–2020), centrándose en dos dimensiones interrelacionadas: el discurso disruptivo del mandatario y la transformación de alianzas estratégicas. Los hallazgos confirman que el accionar de Trump operó como una perturbación crítica dentro de un sistema complejo y dinámico, cuyas respuestas no pueden comprenderse desde una lógica lineal ni determinista.

En primer lugar, el discurso presidencial de Trump se caracterizó por una estructura lingüística singular, marcada por el uso reiterativo de frases cortas, lenguaje emocional y una retórica antagónica. Esta configuración discursiva, ampliamente documentada por Zhou et al. (2024) y Dimitrova (2017), se aparta de los modelos tradicionales de comunicación presidencial en Estados Unidos, introduciendo un estilo confrontacional y populista que potenció la polarización política. Desde la perspectiva de la teoría del caos, dicho discurso operó como un "input extraño", generando oscilaciones e inestabilidad en las dinámicas diplomáticas, incluso a partir de mensajes breves como un tuit presidencial, capaces de impactar mercados o tensar relaciones geopolíticas.

En segundo lugar, se identificaron efectos no lineales sobre las alianzas estratégicas. El enfoque transaccional de la administración Trump, basado en una baja complejidad conceptual y una cosmovisión plutocrática (Siniver & Featherstone, 2020), reconfiguró profundamente las relaciones internacionales. Ejemplos notables incluyen el desprestigio de la OTAN, la salida del Acuerdo de París y del Trans-Pacific Partnership, así como el abandono del Iran Deal. Cada una de estas decisiones, aunque justificadas desde una lógica nacionalista o económica, desencadenó consecuencias desproporcionadas: desde el fortalecimiento de la autonomía estratégica europea (PESCO) y el liderazgo climático de la UE y China, hasta la expansión de la influencia geoeconómica china en América Latina. Estos efectos no previstos ilustran claramente la no linealidad de las dinámicas internacionales.

La fragmentación del orden liberal, el debilitamiento de la cohesión transatlántica y la consolidación de alianzas alternativas como RCEP evidencian una evolución sistémica no planificada, amplificada por la sensibilidad del sistema a condiciones iniciales aparentemente menores.

Este enfoque ha sido reforzado por el marco de la “kantian fractionalization” propuesto por Cranmer et al. (2015), el cual permite observar cómo las redes de interdependencia—comercio, democracia e instituciones— se ven alteradas por perturbaciones que modifican la estructura del sistema. Del mismo modo, Goldsmith (2019) y Dimitrova (2017) han documentado el giro unilateralista y transaccional de la política exterior estadounidense bajo Trump, lo cual respalda empíricamente los hallazgos de este artículo.

En suma, el análisis desarrollado confirma que el discurso de Trump, junto con sus acciones en política exterior, generó no solo efectos inmediatos, sino también consecuencias sistémicas inesperadas que reconfiguraron el orden internacional. Esta dinámica valida la utilidad analítica de emplear la teoría del caos como lente para comprender la creciente imprevisibilidad y fragmentación del sistema global contemporáneo.

Limitaciones y futuras líneas de investigación

Aunque este estudio presenta un análisis cualitativo riguroso basado en fuentes documentales primarias (discursos, tratados, comunicados oficiales) y secundarias (literatura académica indexada), no incorpora herramientas empíricas de contraste directo, como entrevistas a diplomáticos, encuestas de percepción o modelamientos computacionales. En investigaciones futuras, se recomienda profundizar en estas dimensiones, así como extender el análisis hacia el periodo post-Trump, a fin de evaluar la persistencia o reversión de las tendencias identificadas.

5. Conclusiones

El presente artículo ha analizado los efectos caóticos y no lineales del ascenso de Donald Trump mediante una metodología cualitativa orientada al estudio del sistema internacional contemporáneo. La teoría del caos fue empleada como marco interpretativo para comprender la naturaleza de su liderazgo y las consecuencias no lineales dentro de un entorno internacional altamente interdependiente.

A través del estudio de su discurso político, la transformación de alianzas estratégicas y las respuestas adaptativas del sistema internacional, se ha demostrado que decisiones aparentemente menores —como declaraciones en redes sociales o retiros unilaterales de tratados— pueden desencadenar consecuencias desproporcionadas e impredecibles sobre la arquitectura del orden global.

Los hallazgos evidencian que el estilo comunicacional de Trump, con sus características disruptivas, funcionó como un agente de perturbación dentro del sistema normativo internacional. Su enfoque transaccional en política exterior desestabilizó alianzas históricas al priorizar el desarrollo interno de Estados Unidos sobre su influencia geopolítica, debilitando vínculos tradicionales y generando vacíos de poder que fueron ocupados por actores rivales. Los elementos analizados nos indican que, en línea con lo teorizado por Gleick, la política internacional estadounidense durante el primer periodo era “localmente impredecible, pero globalmente estable” (Gleick, 1990, p. 59).

Este proceso erosionó la confianza multilateral y reconfiguró la dinámica geopolítica en regiones clave como Europa, América Latina y Medio Oriente. Desde una perspectiva sistémica, el caso Trump ilustra cómo liderazgos de baja complejidad conceptual, cuando interactúan en entornos complejos y dinámicos, pueden catalizar trayectorias de cambio no previstas, alterar

parámetros de cooperación internacional y generar condiciones propicias para el ascenso de nuevos polos de poder.

La principal limitación de este estudio radica en su diseño documental y cualitativo. Si bien proporciona una base interpretativa robusta, no incorpora herramientas de verificación empírica directa, como entrevistas a actores clave, análisis estadísticos o modelamiento sistémico. Esta limitación metodológica restringe la posibilidad de cuantificar el impacto de las perturbaciones analizadas. No obstante, también sugiere una vía clara para futuras investigaciones: el desarrollo de estudios mixtos o comparativos que integren métricas de complejidad, análisis de redes internacionales y enfoques longitudinales que permitan evaluar la persistencia o eventual disolución de los efectos aquí identificados.

En suma, este artículo contribuye al estudio de la política internacional contemporánea al aplicar rigurosamente la teoría del caos a un caso contemporáneo de liderazgo disruptivo y demuestra que el sistema internacional debe ser comprendido como una estructura dinámica, no lineal y altamente sensible a las perturbaciones políticas, en la que las decisiones de un solo actor pueden generar transformaciones de alcance global.

150

6. Literatura citada

Bernays, E. L. (1928). Propaganda. Horace Liveright.

Business Finland. (2023). European industrial sovereignty: Drivers and implications for Finland [Future Watch Report]. https://www.businessfinland.fi/4a6cd7/globalassets/julkaisut/future-watch_european-industrial-sovereignty.pdf

Cialdini, R. B. (2001). Influence: Science and practice (4th ed.). Allyn & Bacon.

Council on Foreign Relations. (2023, octubre 31). What is the Iran nuclear deal? Council on Foreign Relations. <https://www.cfr.org/backgrounder/what-iran-nuclear-deal>

Cranmer, S. J., Menninga, E. J., & Mucha, P. J. (2015). Kantian fractionalization predicts the conflict propensity of the international system. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 112(38), 11812–11816.

Dimitrova, A. (2017). The Risks of Trumpism (Policy Paper No. 49). Centre international de formation européenne (CIFE). https://www.cife.eu/Ressources/FCK/files/publications/policy%20paper/Policy%20Paper%20Dimitrova%20The%20Risks%20of%20Trumpism_49.pdf

Financial Times. (2024, noviembre 13). South America's 'made in China' megaport prepares to transform trade. Financial Times. <https://www.ft.com/content/e6b74d70-91a7-4216-aadb-375c9343427b>

Gleick, J. (1987). Chaos: Making a new science. Viking.

Goldsmith, J. (2019). Book review: The Trump Administration and International Law, by Harold Hongju Koh. *American Journal of International Law*, 113(2), 408–415. <https://doi.org/10.1017/ajil.2019.7> <https://cdr.lib.unc.edu/concern/articles/8623j567g?locale=en>

Kahhat, F. (2020). Seguridad: Una introducción crítica internacional. Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Kissinger, H. (2014). World order: Reflections on the character of nations and the course of history. Penguin Press.

Lamont, C. (2015). Research methods in politics and international relations. SAGE Publications.

Lerner, A. B. (2021). Theorizing unpredictability in international politics: A new approach to Trump and the Trump Doctrine. *Cambridge Review of International Affairs*, 34(3), 360–382. <https://doi.org/10.1080/09557571.2020.1842329>

Lorenz, E. N. (1963). Deterministic nonperiodic flow. *Journal of the Atmospheric Sciences*, 20(2), 130–141

Merkel, A. (2017, 28 de mayo). Angela Merkel: EU cannot completely rely on US and Britain any more. *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/world/2017/may/28/angela-merkel-eu-cannot-rely-us-britain-any-more>

Morgenthau, H. J. (1948). Politics among nations: The struggle for power and peace. Alfred A. Knopf.

Reuters. (2019, noviembre 5). Trump administration begins Paris climate pact exit. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/world/trump-administration-begins-paris-climate-pact-exit-idUSKBN1XE21N>

Reuters. (2020, noviembre 15). Asia forms world's biggest trade bloc, a Chinabacked group excluding US. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/world/asia-forms-worlds-biggest-trade-bloc-a-china-backed-group-excluding-us-idUSKBN27V03J>/Reuters

Rose, M., & Shirbon, E. (2019, December 3). ‘Very, very nasty’: Trump clashes with Macron before NATO summit. *Reuters*. <https://www.reuters.com/article/world/very-very-nasty-trump-clashes-with-macron-before-nato-summit-idUSKBN1Y7004/>

Siniver, A., & Featherstone, C. (2020). Low-conceptual complexity and Trump’s foreign policy. *Global Affairs*, 6(1), 71–85. <https://doi.org/10.1080/23340460.2020.1734953>

Stewart, L. (s.f.). Estudio transversal en la investigación. (ATLAS.ti, Editor, & L. Company, Productor) Obtenido de <https://atlasti.com/es/research-hub/estudio-transversal-investigacion#ventajas-de-los-estudios-transversales>

The Trump Archive. (n.d.). Searchable archive of Donald Trump's tweets. <https://www.thetrumparchive.com/?startDate=2016-01-01&endDate=2020-12-31>

Trump, D. J. (2017, septiembre 19). Speech: Donald Trump addresses the United Nations General Assembly. Roll Call. <https://rollcall.com/factbase/trump/transcript/donald-trump-speech-united-nations-general-assembly-september-19-2017>

VOA News. (2017, enero 24). Asia Looking to Alternative Trade Pacts After US Quits TPP. VOA News. <https://www.voanews.com/a/asia-looking-to-alternative-trade-pacts-after-us-quits-tpp/3689296.html>

Zhou, K., Meitus, A. A., Chase, M., Wang, G., Mykland, A., Howell, W., & Tan, C. (2024). Quantifying the uniqueness of Donald Trump in presidential discourse. arXiv pre-print arXiv:2401.01405

ÍNDICE DE IMÁGENES

1. Ostos, Atuncar (2025)
2. Ostos, Atuncar (2025)
3. Ostos, Atuncar (2025)
4. <https://www.lahuertinagarden.com.ar/plantas-nativas/planta-de-yacon>
5. <https://www.bioecoactual.com/2025/08/21/yacon-con-raiz-dulce-nutritiva-andes/>
6. <https://nutrydiaperu.com/tienda/yacon-pulpa-en-polvo-x-500g/>
7. <https://vitallanosperu.com producto/yacon-deshidratado-en-hojuelas-y-harina-de-yacon/>
8. https://tiendakarcher.pe/blog/consejos-limpieza-carros/?srsltid=AfmBOoog3kw8QlyNH_GO-CL5Jnbj18Key0sra1kawi3k-tQld09Kr2h_H
9. <https://pimentel.com.pe/carwash/>
10. <https://lavaderodeautoscarwash.com/los-carwash-crecen-en-lima/>
11. <https://www.ascensoresorbit.pe/>
12. <https://www.schindler.pe/es/ascensores/modernizacion/componentes/cabinas.html>
13. <https://facara.com.ar/seguridad-en-ascensores-consejos-para-elegir-a-una-empresa-de-mantenimiento/>
14. <https://www.expreso.com.pe/politica/vacancia-de-dina-bolarte-advierten-que-decision-del-congreso-no-respeto-debido-proceso-tribunal-constitucional-juan-carlos-portugal-noticia/1230597/>
15. <https://diarioelpueblo.com.pe/2023/07/25/las-elecciones-en-el-congreso/>
16. <http://www.spanish.xinhuanet.com/20251010/f5bf10d7f507468c9e59a04577a6ba4f.c.html>
17. <https://larepublica.pe/sociedad/2025/10/28/paro-de-transporte-el-4-de-noviembre-estas-son-las-rutas-y-lineas-que-suspenderan-sus-servicios-en-lima-y-callao-ntpe-2053520>
18. <https://eldiario24.com/mundo/2025/10/16/peru-heridos-jose-jeri/>
19. <https://www.eltiempo.com/mundo/latinoamerica/un-muerto-y-mas-de-100-heridos-en-lima-peru-durante-protestas-contra-el-nuevo-gobierno-de-jose-jeri-3500349>
20. <https://oem.com.mx/elsoldemexico/gossip/jovenes-rinden-homenaje-a-truko-el-rapero-muerto-a manos-de-la-policia-en-protesta-en-lima-peru-26325154>
21. <https://galvezmonteagudo.pe/mineria-illegal-vs-mineria-informal-un-problema-vigente/>
22. <https://cooperaccion.org.pe/gobierno-alistaria-ley-sobre-mineria-informal/>
23. <https://convoca.pe/investigacion/arequipa-epicentro-de-la-guerra-del-oro>
24. <https://portal.jne.gob.pe/portal/Pagina/Nota/17603>
25. <http://ceramicdictionary.com/es/a/4360/clay-0-making-clay-in-constructionhttps://es.pinterest.com/hippie-flower1969/the-french-revolution/>
26. <https://elcomercio.pe/economia/dia-1/ladrillos-piramides-invertira-us-800-millones-2021-235206-noticia/>
27. https://www.freepik.com/premium-ai-image/red-truck-with-lot-bricks-front-word-g-front_187626342.htm
28. https://www.linkedin.com/posts/yapecoficial_feliz-d%C3%ADA-del-trabajador-gracias-a-activity-7191529441297125377-gCIO/?originalSubdomain=es
29. <https://www.bbc.com/mundo/noticias-internacional-38974595>
30. <https://www.realinstitutoelcano.org/comentarios/como-se-ha-vivido-en-china-la-victoria-de-trump-y-que-implicaciones-tiene-para-las-relaciones-sino-europeas/>
31. https://www.theguardian.com/world/2019/sep/16/kim-jong-un-invites-donald-trump-to-visit-pyongyang-report?CMP=gu_com



209

De izquierda a derecha

32. <https://www.elmundo.es/cultura/literatura/2021/07/10/60e83bab21efa0cc3c8b45de.html>
33. https://www.facebook.com/ejercitodelperuofficial?location=es_LA
34. <https://www.miraflores.gob.pe/miraflores-a-30-anos-de-la-captura-del-cabecilla-terrorista-senderista-abimael-guzman/>
35. https://es.pngtree.com/freepng/stressed-office-worker-struggles-with-project-deadline-fatigue-anxiety-vector_12877338.html
36. <https://es.vecteezy.com/arte-vectorial/19775582-dibujos-animados-profesional-agotamiento-ilustracion>
37. <https://www.drahumbert-psiquiatria.es/galeotes-y-galeras-el-estres-laboral/>
38. <https://www.elperuano.pe/noticia/157101-archivo-general-de-la-nacion-la-institucion-que-salvaguarda-los-documentos-del-peru>
39. <https://www.archivonacional.go.cr/index.php/institucional/content-component-4/archivo-historico>

REVISTA DE INVESTIGACIÓN MULTIDISCIPLINARIA

<http://www.ctscafe.pe>

Volumen IX- N° 27 Noviembre 2025

210

Contáctenos en nuestro correo electrónico

revistactscafe@ctscafe.pe

Página Web:

<http://ctscafe.pe>

